

Rúbrica para evaluar presentaciones de afiches

Título del afiche: _____

Nombre/s presentador/s: _____ Evaluador/a: _____ Fecha: _____

Nombre/s presentador/s (si aplica): _____, _____

Categoría/ Criterios	Excelente (5)	Bueno (3)	Necesita mejorar (1)	No aplica	Puntuación
Estructura	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación tiene un enfoque conciso y claramente establecido que es relevante para la audiencia. • La presentación está bien estructurada con una línea clara. • Las ideas están organizadas lógicamente y apoyan firmemente el enfoque de la presentación. • Las secciones están bien conectadas con una transición suave. 	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación tiene un enfoque; pero no es conciso o no está claramente establecido. • La presentación es algo estructurada. • Las ideas están organizadas lógicamente; pero la conexión con el enfoque de la presentación no es muy fuerte. • Las secciones están conectadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación carece de un enfoque. • La presentación no muestra una estructura adecuada. • Las ideas se presentan sin un orden obvio o una conexión lógica. • Las transiciones entre secciones son erráticas. 		
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Los materiales están organizados de manera coherente, demostrando el dominio del/la presentador/a sobre el conocimiento del tema. • Todos los materiales presentados son relevantes y conducen naturalmente a la conclusión/recomendación. • Las ideas están respaldadas por evidencia, con uso apropiado de hechos, ejemplos, estadísticas y referencias. 	<ul style="list-style-type: none"> • El contenido muestra el conocimiento y la profundidad del tema; pero las secciones pueden no mostrar una fuerte coherencia con el todo. • Los materiales apoyan adecuadamente la conclusión/recomendación. • Las ideas a veces son apoyadas por ciencia de la información. 	<ul style="list-style-type: none"> • El contenido está fragmentado. • El/la presentador/a no demuestra el conocimiento del tema. • Los materiales presentados no están claramente vinculados a la conclusión/recomendación. • Las ideas se expresan sin apoyo ni referencias. 		

Categoría/ Criterios	Excelente (5)	Bueno (3)	Necesita mejorar (1)	No aplica	Puntuación
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • El/la presentador/a es fluido/a y articulado/a; el uso y la variación del tono y el ritmo es efectivo. • El/la presentador/a demuestra buena gramática y selección de palabras. 	<ul style="list-style-type: none"> • La pronunciación del/la presentador/a es promedio. Algunas variaciones de tono y ritmo se utilizan para facilitar la entrega. • El vocabulario y la precisión gramatical del/la presentador/a son promedio. 	<ul style="list-style-type: none"> • El/la presentador/a no habla con claridad, habla demasiado rápido o demasiado lento, rara vez usa la variación de tono o ritmo para ayudar a la entrega. • El/la presentador/a utiliza un vocabulario muy limitado y una gramática pobre. 		
Uso de los medios (si los hubiera)	<ul style="list-style-type: none"> • La ayuda visual es clara, relevante y bien diseñada. • El esfuerzo creativo es evidente para hacer que la presentación sea más cautivadora. 	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de las imágenes son claras y / o relevantes. • Uso tradicional de los medios de comunicación, pero eficaz y profesional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las imágenes son irrelevantes, difíciles de entender o no cuentan con un diseño adecuado. • Uso ineficaz de los medios de comunicación. 		
Gestión del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> • Excelente manejo del tiempo. La presentación se mantiene dentro del tiempo establecido de 5 minutos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La presentación se excedió del tiempo establecido de 5 minutos por uno o dos minutos. No hubo atrasos mayores en las presentaciones posteriores. 	<ul style="list-style-type: none"> • El manejo del tiempo fue inadecuado y se excedió de los 5 minutos por más de un tiempo razonable. • El/la estudiante ignoró los avisos de manejo del tiempo, causando atrasos mayores al resto de las presentaciones. 		
Puntos fuertes de la presentación:		Áreas a mejorar:			

Puntuación total: _____

Rev. 23 de febrero/2023 ACCR