

## Guía para el avalúo del pensamiento crítico en un trabajo de investigación

Para cada uno de los siete criterios que aparecen abajo, evalúe el trabajo:

- a) circulando las frases específicas que describen el trabajo y escribiendo comentarios
- b) circulando un valor numérico

Nota: Debe circular sólo un valor numérico por pregunta. Sin embargo, puede circular más de una frase dentro del nivel (emergente, intermedio o avanzado) que haya seleccionado.

### 1. Identifica o formula apropiadamente el **problema**, la **pregunta**, o el **asunto**.

<i>Emergente</i>		<i>Intermedio</i>		<i>Avanzado</i>	
1	2	3	4	5	6
No intenta o no logra identificar y presentar efectivamente el asunto.		Presenta el asunto, aunque algunos aspectos son incorrectos o confusos. Faltan sutilezas y detalles o estos se presentan superficialmente.		Claramente identifica el reto y aspectos intrínsecos o implícitos del asunto. Identifica relaciones esenciales para analizar el asunto.	
<b>Comentarios:</b>					

### 2. Identifica y considera la influencia del **contexto\*** y de las **premisas**.

<i>Emergente</i>		<i>Intermedio</i>		<i>Avanzado</i>	
1	2	3	4	5	6
Presenta el asunto aislado de su entorno. No relaciona el asunto con otros contextos (culturales, políticos, históricos, etc.).		Presenta y explora contextos relevantes acerca del asunto, aunque de forma limitada.		Analiza el asunto con un sentido claro del contexto y la trascendencia, incluyendo la idiosincrasia de los sujetos. Considera otros contextos integrales.	
Su perspectiva del asunto es en términos egocéntricos o socio-céntricos, fundada en absolutos. Evidencia poca conciencia de los sesgos personales.		Sustenta el análisis o el argumento con evidencias, pero se apoya mayormente en las autoridades establecidas.		Reconoce la complejidad y la forma cómo los sesgos actúan en beneficio de un grupo; no obstante, asume y justifica su postura.	
No reconoce las premisas subyacentes del argumento ni las implicaciones éticas, o lo hace muy superficialmente.		Reconoce y considera en cierta medida las premisas y sus implicaciones.		Identifica la influencia de un contexto y las preguntas y presunciones, atendiendo las implicaciones éticas.	
<b>Comentarios:</b>					

**El contexto puede ser:**

<b>Cultural/social:</b> Patrimonio, dinámica de grupos, cultura, comportamiento étnico, actitudes <b>Educativo:</b> Preparación formal, adiestramiento, acervo <b>Tecnológico:</b> Ciencias aplicadas, ingeniería <b>Político:</b> Organizacional o gubernamental	<b>Científico:</b> Conceptual, ciencia básica, método científico <b>Económico:</b> Mercado, costos, comercio <b>Ético:</b> Valores <b>Experiencial:</b> Observación personal, de carácter informal
--	---

3. Desarrolla, presenta, y comunica la **perspectiva, hipótesis o postura PROPIA**.

<b>Emergente</b>		<b>Intermedio</b>		<b>Avanzado</b>	
1	2	3	4	5	6
La postura o la hipótesis es adoptada o poco original.		La postura incluye ideas que reconocen, refutan, sintetizan o expanden otras afirmaciones, aunque algunos aspectos pueden ser prestados.		La postura demuestra autoría propia en la construcción de nuevo conocimiento o en el esbozo de preguntas originales, integrando el análisis objetivo y la intuición.	
No logra presentar o justificar la opinión propia.		Presenta una postura o hipótesis propia, aunque inconsistentemente.		Presenta y justifica su propio punto de vista o hipótesis mientras califica o integra puntos o interpretaciones contrarios.	
Utiliza una sola fuente o punto de vista en el argumento, y no establece la relación de dicha postura con la propia.		Presenta y justifica la opinión propia sin considerar otros puntos de vista, o lo hace superficialmente.		Identifica apropiadamente la postura propia, tomando idea de la experiencia, y de información que no está disponible en las fuentes proporcionadas.	
La postura o la hipótesis es confusa o simplista.		La postura o hipótesis es clara en general aunque pudiera presentar cierta laguna.		La postura o hipótesis demuestra un nivel de pensamiento sofisticado y está elaborada ampliamente.	
<b>Comentarios:</b>					

4. Presenta, evalúa, analiza y utiliza **datos/evidencia** apropiadamente.

<b>Emergente</b>		<b>Intermedio</b>		<b>Avanzado</b>	
1	2	3	4	5	6
No identifica la necesidad de buscar información o evidencia.		Identifica la necesidad de información pero todavía le hace falta sustentar algunos puntos.		Identifica claramente la necesidad de información para cumplir o exceder los requisitos de la asignación, del curso o de los intereses personales.	
No demuestra haber buscado evaluado, o seleccionado recursos. Los datos o las fuentes, si alguna, son simplistas, inadecuados, o no están relacionados al tema.		Demuestra haber buscado seleccionado, y evaluado as fuentes para satisfacer la necesidad de información. Provee fuentes de información adecuada, aunque la exploración parece ser rutinaria.		Demuestra haber seleccionado y evaluado la información; notable identificación de recursos únicos o recientes.	
Repite la información provista sin cuestionarla o desecha evidencia sin la apropiada justificación.		La utilización de la evidencia es adecuada y selectiva.		Examina la evidencia y sus fuentes; cuestiona su exactitud, relevancia y cuan abarcadora es.	
No distingue entre hechos, opiniones y valores.		Distingue hecho de opinión y puede reconocer sesgos en la evidencia, aunque comete errores al hacer atribuciones.		Demuestra comprensión acerca de cómo los hechos conducen pero no confirman la opinión. Reconoce sesgos, incluyendo los sesgos en la selección.	
Confunde causa y correlación; presenta ideas y evidencias fuera de secuencia.		Distingue causa de correlación, aunque la argumentación puede contener fallas.		Se pueden distinguir las correlaciones de las relaciones causales. La secuencia de la presentación refleja una organización clara de ideas de acuerdo a la importancia y el impacto que cada una conlleva.	
<b>Comentarios:</b>					

5. Elabora el argumento utilizando OTRAS perspectivas y posturas (disciplinarias).

<b>Emergente</b>		<b>Intermedio</b>		<b>Avanzado</b>	
1	2	3	4	5	6
Presenta una sola perspectiva del asunto (usualmente aquella con la que simpatiza) y obvia las demás sin cuestionárselo demasiado.	Interpreta otras perspectivas superficialmente o las malinterpreta.	Presenta algunos puntos de vista alternos para sustentar el análisis.	El análisis de otras posturas es ponderado y mayormente correcto.	Articula perspectivas ajenas y de fuentes variadas para validar el análisis.	El análisis de otras posturas es acertado, matizado y respetuoso.
Si presentara más de una idea no las integra. El trabajo se percibe inacabado o desarticulado.	Selecciona ideas que son obvias o conformistas. Evita las ideas desafiantes o incómodas.	Integra burdamente varios puntos de vista y compara las perspectivas aunque sin la profundidad suficiente. Pudiera exagerar o subestimar las implicaciones de las perspectivas.	Presenta tentativamente ideas desafiantes pero pudiera desechar una antítesis repentinamente.	Integra perspectivas de una variedad de fuentes, haciendo reflexiones profundas y atinadas y utilizando analogías de forma efectiva.	Se sumerge en un proceso complejo de evaluación y justificación de ideas desafiantes.
<b>Comentarios:</b>					

6. Evalúa y elabora conclusiones, implicaciones y consecuencias.

<b>Emergente</b>		<b>Intermedio</b>		<b>Avanzado</b>	
1	2	3	4	5	6
La conclusión que desarrolla es un resumen simplista. No logra distinguir las implicaciones y las consecuencias de un asunto.	Está presentada en términos absolutos, o le atribuye los resultados a una autoridad externa.	La conclusión considera o provee evidencia de las consecuencias. Presenta implicaciones del asunto que pudieran afectar otras personas o aspectos.	La conclusión se presenta en términos relativos. Parte de una evaluación de un argumento o de un análisis de resultados.	Identifica, discute y elabora un argumento considerando implicaciones y consecuencias que se extienden más allá de un asunto o una disciplina.	Valida las aseveraciones propias de forma balanceada, considerando el grado ambigüedad de los factores. Además de los datos y la evidencia, considera el contexto y las premisas.
No presenta la necesidad de estudiar más a fondo algún aspecto del asunto sobre el cual se ha disertado.		Reconoce la necesidad de desarrollar más profundamente algún asunto que quedó expuesto pero no se elaboró lo suficiente durante la discusión.		Es capaz de identificar nuevos problemas de investigación y proponer futuras intervenciones para investigar aspectos que requieran estudio.	
<b>Comentarios:</b>					

## 7. Se comunica efectivamente.

<b>Emergente</b>		<b>Intermedio</b>		<b>Avanzado</b>	
1	2	3	4	5	6
<p>A menudo el lenguaje nubla el significado.</p> <p>Los errores de gramática, sintaxis, u otros se repiten o distraen. Hay poca evidencia de edición. El estilo es inconsistente o inapropiado.</p> <p>El trabajo está desenfocado y poco organizado; las ideas están desconectadas o carecen de secuencia lógica. No hay formato o el mismo es inconsistente.</p> <p>Se citan pocos o ningún recurso.</p>		<p>Por lo general, el lenguaje no interfiere con la comunicación.</p> <p>Los errores son escasos y no distraen la lectura, aunque pudiera haber problemas con aspectos del estilo.</p> <p>Las ideas están organizadas lógicamente. Las transiciones ayudan a conectar las ideas, aunque las mismas pudieran parecer algo mecánicas. El formato es apropiado aunque a veces inconsistente.</p> <p>La mayoría de las fuentes se citan correctamente.</p>		<p>El lenguaje comunica las ideas clara y efectivamente. En ocasiones pudiera ser rico y elocuente.</p> <p>Los errores son mínimos. El estilo es apropiado para la audiencia y el tema.</p> <p>La organización es clara; las transiciones entre las ideas son atinadas y mejoran la presentación. Se hace un uso consistente del formato apropiado.</p> <p>Se citan todas las fuentes correctamente, mostrando comprensión de los asuntos económicos, sociales y legales relacionados al uso de la información.</p>	
<b>Comentarios:</b>					

## Evaluación

Criterios	Puntuación
1. Identifica, problema, la pregunta, o el asunto	
2. Considera la influencia del contexto y de las presunciones	
3. Desarrolla, la perspectiva, hipótesis o postura propia	
4. Presenta, evalúa, y analiza y utiliza datos/evidencia	
5. Integra otras perspectivas y posturas	
6. Evalúa y elabora conclusiones e implicaciones	
7. Se comunica efectivamente	
<b>Comentarios:</b>	